



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3115-8/19

Mostar, 09.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 12-IN-2019 od 10.12.2019. godine, žalitelja Inkos eksport-import d.o.o. Kakanj, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 od 04.12.2019. godine, ugovornog organa JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 09.01.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA** se žalba ponuđača Inkos eksport-import d.o.o. Kakanj, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 od 04.12.2019. godine, ugovornog organa JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Sarajevo, kao **osnovana**.
2. **PONIŠTAVA SE** Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 od 04.12.2019. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
3. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica Elektrodistribucija Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Lična i skupna zaštitna oprema: zaštitna i radna obuća za profesionalnu upotrebu*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 od 04.12.2019. godine. Obavještenje o nabavci broj 1437-1-1-145-3-139/19 objavljeno je 16.10.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Inkos eksport-import d.o.o. Kakanj (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 od 04.12.2019. godine, izjavio je žalbu na istu 10.12.2019. godine putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 16.12.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 23.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Žalba na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 u postupku nabavke lične i skupne zaštitne opreme: zaštitina i radna obuća za profesionalnu upotrebu za potrebe JP Elektroprivreda BiH d.d- Sarajevo Podružnica „Elektro distribucija“ Sarajevo

Dana 06.12.2019. godine obratili smo se ugovornom organu sa zahtjevom za uvid u ponudu i uzorke ponuđača DACA COMERCE doo Mostar.

Uvid je izvršen dana 09.12.2019.godine (prilog zapisnik sa uvida u ponudu).

U zakonskom roku od 10 (deset) dana od prijema Vaše odluke broj broj 03-36077/19 , a u skladu sa članom 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama izjavljujemo žalbu zbog značajnih nepravilnosti, odnosno zbog katastrofalnog propusta Komisije prilikom ocjene pristiglih prihvatljivih ponuda, a koje se ogledaju u sljedećem:

1.Tenderskom dokumentacijom je traženo dostavljanje plombiranih uzoraka uz ponudu pri čemu je prilikom uvida u ponudu ponuđača DACA COMERCE doo utvrđeno da isti nije dostavio tražene uzorke predviđene tenderskom dokumentacijom.

U našoj dosadašnjoj praksi i učestvovanja u javnim nabavkama na ovakav propust Komisije još se nismo uvjerili.

Tenderskom dokumentacijom je također traženo da se dostave i izvještaji od akreditovane laboratorije o ispitivanju materijala i vizuelno izviješće i plombiran gotovi proizvod. Uvidom u ponudu jasno je vidljivo, kao što smo već naveli da kvalifikovani ponuđač DACA COMERCE doo nije ni dostavio uzorke a pored tog propusta uočeno je da kopije atesta i sertifikata dostavljeni u ponudi ponuđača DACA COMERCE doo nisu relevantni, te samim tim Komisija za ocjenu ponuda kao takve je trebala odbiti ponudu kao pravno i tehnički nezadovoljavajuću.

2. Iz svega gore navedenog smo jasno dokazali propuste koje je učinila Komisija za sprovođenje postupka nabavke te tražimo da poništi odluku o dodjeli ugovora, sve dosadašnje pravne radnje koje su donesene u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama, zatim da izvrši ponovnu ocjenu ponuda te na taj način uzevši sve gore navedene činjenice ponudu ponuđača DACA COMERCE doo proglasi neprihvatljivom, donese novu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odnosno ponuđača INKOS doo Kakanj jer je jedina pravno tehnički i ekonomski zadovoljavajuća ponuda i u skladu sa zakonom o javnim nabavkama i uslovima tenderske dokumentacije.

Napominjemo da ukoliko Komisija ne uvaži našu žalbu istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi, te ukoliko ne poduzme radnje i ne uzme u razmatranje naše činjenice i navode time direktno učestvuje zajedno sa ponuđačem DACA COMERCE doo u kršenju Zakona o javnim nabavkama, a što ćemo naknadnim dostavljanjem dokaza i potvrditi.

Ugovorni organ je aktom bez broja od 13.12.2019. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Nakon što je utvrdio da je žalba žalitelja dopuštena, blagovremena i podnesena od ovlaštenog lica, ugovorni organ se izjašnjava na žalbene navode žalitelja kako slijedi:

Žalba je neosnovana.

- Tenderskom dokumentacijom traženo je: „U ponudi ponuđač je dužan dostaviti izvještaje o ispitivanju kvaliteta i laboratorijske izvještaje o ispitivanju materijala za stavke 1, 2, 3, 4 i 5 Tehničke specifikacije, koji moraju biti izdani od strane akreditovane laboratorije (na kojim je tačno i decidno navedeno da se odnose na navedeni postupak, kao i tačan naziv ugovornog organa), akreditovane od strane Instituta za akreditiranje Bosne i Hercegovine (BATA), kao i plombirane uzorke iz kojih se vidi da zadovoljavaju uvjetima tenderske dokumentacije.

Dokaz:

- Kopije laboratorijskih Izvještaja o ispitivanju kvaliteta i laboratorijske izvještaje o ispitivanju materijala za stavke 1, 2, 3,4 i 5 Tehničke specifikacije i popunjena tabela 3,
- Kopija certifikata akreditovanog tijela kojom se potvrđuje da je tijelo za ocjenjivanje usklađenosti akreditovano od strane Instituta za akreditiranje BiH (BATA).“

U ponudi ponuđač DACA COMERCE d.o.o. Mostar je dostavio:

1. Izvještaj o ispitivanju kvaliteta br. 2491-03/19 od 29.10.2019. godine i Izvještaj laboratorijske analize br. 2491-3/19 od 29.10.2019. godine izdate od strane EUROINSPEKT d.o.o. Sarajevo za Zaštitne cipele plitke Tip 1;
2. Izvještaj o ispitivanju kvaliteta br. 2491-02/19 od 29.10.2019. godine i Izvještaj laboratorijske analize br. 2491-2/19 od 29.10.2019. godine izdate od strane EUROINSPEKT d.o.o. Sarajevo za Zaštitne cipele duboke Tip 1;
3. Izvještaj o ispitivanju kvaliteta br. 2491-01/19 od 29.10.2019. godine i Izvještaj laboratorijske analize br. 2491-1/19 od 29.10.2019. godine izdate od strane EUROINSPEKT d.o.o. Sarajevo za Zaštitne cipele duboke Tip 3;
4. Izvještaj o ispitivanju kvaliteta br. 2499-02/19 od 01.11.2019. godine i Izvještaj laboratorijske analize br. 2499-2/19 od 01.11.2019. godine izdate od strane EUROINSPEKT d.o.o. Sarajevo za Gumene čizme;
5. Izvještaj o ispitivanju kvaliteta br. 2499-01/19 od 01.11.2019. godine i Izvještaj laboratorijske analize br. 2499-1/19 od 01.11.2019. godine izdate od strane EUROINSPEKT d.o.o. Sarajevo za Gumene čizme - futrovane.

U ponudi na stranici 68 ponuđač je dostavio Certifikat o akreditaciji EURO INSPEKT d.o.o. Sarajevo kojim se dokazuje da je laboratorija akreditovana za obavljanje navedenih ispitivanja.

Uz ponudu ponuđač DACA COMERCE d.o.o. Mostar je dostavio uzorke:

- Zaštitna cipela plitka Tip 1 (art. 2013) br. 43/desna - 1 kom;
- Zaštitna cipela duboka Tip 1 (art. 1008) br. 42/desna - 1 kom;
- Zaštitna cipela duboka Tip 3 (art. 1013) br. 42/desna - 1 kom;
- Gumena čizma obična (art. 271) br. 44/desna - 1 kom;
- Gumena čizma futrovana (art. 273) br. 46/desna - 1 kom.

Razmatrajući dostavljene dokaze, Komisija za nabavku ugovornog organa je utvrdila da su dostavljeni atesti i izvještaji o ispitivanju relevantni i da je ponuda ponuđača DACA COMMERCE d.o.o. Mostar prihvatljiva, stoga je postupak nastavljen zakazivanjem i provođenjem e-aukcije i donošenjem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa rezultatima ocjene i e-aukcije.

S obzirom da ponuđač DACA COMERCE d.o.o. Mostar nije odabran, uzorci dostavljeni uz ponudu su, na zahtjev ponuđača, vraćeni ponuđaču.

Dokaz:

- koverta ponude ponuđača DACA COMMERCE d.o.o. Mostar, zaprimljena 07.11.2019. godine na protokol ugovornog organa, sa specifikacijom („revers“) dostavljenih uzoraka, 04.12.2019. zapisnik o primopredaji uzoraka između ugovornog organa i DACA COMMERCE d.o.o. Mostar od 04.12.2019. godine

U skladu sa prethodnim, ugovorni organ je utvrdio da je žalba žalitelja u cijelosti neosnovana. Postupajući u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, ugovorni organ, u zakonskom roku, Uredu za razmatranje žalbi dostavlja žalbu žalitelja i ovo Izjašnjenje na žalbu, te predlaže da se žalba žalitelja u cijelosti odbije kao neosnovana.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3115-4/19 od 17.12.2019. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa od 23.12.2019. godine u kojem navodi:

Ugovorni organ u svom izjašnjenju na žalbu navodi da smatra da je žalba neosnovana u cjelosti. Razmatrajući izjašnjenje Ugovornog organa po žalbi od 10.12.2019.godine na odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke lične i skupne zaštitne opreme: zaštitna i radna obuća za profesionalnu upotrebu dolazimo do zaključka da Ugovorni organ samo potvrđuje naše navode navedene u žalbi da nismo upoznati da li je uopšte dostavio uzorke s obzirom da su

sastavni dio tenderske dokumentacije i ponude, ni da li su odgovorili kao ni da li su bili plombirani.

Jasno je vidljivo da je Komisija napravila ogroman propust, a sve u cilju preferiranja ponuđača DACA COMERC doo, i da je išla svjesno da obmane žalitelja.

Također kršenje ZJN ogleda se po članu 68 stav 4 i) prema kojem se navodi da je jedan od razloga za odbacivanje ponude i taj da ponuda nije potpuna i da ne ispunjava zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom.

Komisija za odabir najpovoljnijih ponuda je preferirala ponuđača DACA COMERC doo jer je i prethodnu godinu imala ugovor sa istim, te je ocijenila ponudu navedenog ponuđača kao kvalifikovanu čime mu je bilo omogućeno učestvovanje na e-aukciji, te je svjesno i namjerno zanemarila sve naše žalbene navode kao i usmene prilikom uvida u ponudu ponuđača DACA COMERCE doo Mostar.

Drugi način preferiranja izabranog ponuđača je da je Komisija dozvolila, prije samog okončanja postupka i potpisivanja ugovora, vraćanje uzoraka ponuđaču DACA COMERC doo, što i sama tvrdi, a što je u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom u kojoj se navodi da će nakon završetka postupka i zaključenja ugovora dostavljeni uzorci biti vraćeni svim ponuđačima, osim odabranog čiji će uzorci služiti kao talon za isporuku robe u toku realizacije ugovora. Komisija sama tvrdi da je vratila dostavljene uzorke ponuđača DACA COMERC doo, te prilikom našeg uvida u ponudu nismo mogli imati uvid u uzorke koji su morali biti plombirani i koji su morali odgovarati zahtjevima tenderske dokumentacije.

Jasno je vidljivo da dostavljeni uzorci za nas kao učesnika i nisu dostavljeni uz ponudu, iako Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi zapisnik o primopredaji uzoraka između Ugovornog organa a koji je sačinjen čisto forme radi jer uzorci nisu bili ni dostavljeni.

Iz svega gore navedenog nesporno je da smo dokazali svu pristrasnost, netransparentnost, kako Komisije za odabir najpovoljnijeg ponuđača, tako i samog ponuđača, te s toga tražimo od URŽ da primijeni sve pravne radnje, poništi odluku o dodjeli ugovora koju je donijela Komisija, naloži ugovornom organu da kao jedinu prihvatljivu ponudu u postupku nabavke lične i skupne zaštitne opreme: zaštitna i radna obuća za profesionalnu upotrebu, prihvati ponudu žalitelja jer je jedini dostavio izvještaje laboratorijske i vizuelne kontrole, plombirane uzorke tražene tenderskom dokumentacijom i ispunio sve tražene zahtjeve tenderske dokumentacije.

Napominjemo URŽ te tražimo da u slučaju da se poništi postupak, a za što nema pravnog osnova, sve troškove pripreme ponude kako pravne tako i ekonomske, pribavljanje atesta i sertifikata koju su traženi samo za spomenuti postupak a koji je žalitelj dostavio od laboratorije Bosnainspekt i iste platio u iznosu od 700,00 KM nadoknadi ugovorni organ.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu 09.12.2019. godine ponuđača DACA COMERCE doo utvrdio kako kvalifikovani ponuđač DACA COMERCE doo nije dostavio uzorke a pored tog propusta uočeno je da kopije atesta i sertifikata dostavljeni u ponudi ponuđača DACA COMERCE doo nisu relevantni, te samim tim Komisija za ocjenu ponuda kao takve je trebala odbiti ponudu kao pravno i tehnički nezadovoljavajuću.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je ponuđač DACA COMERCE doo dostavio zahtjevane dokaze, te je Komisija za nabavku ugovornog organa utvrdila da su dostavljeni atesti i izvještaji o ispitivanju relevantni i da je ponuda ponuđača DACA COMMERCE d.o.o. Mostar prihvatljiva, stoga je postupak nastavljen zakazivanjem i provođenjem e-aukcije i donošenjem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa rezultatima ocjene i e-aukcije. S obzirom da ponuđač DACA COMERCE d.o.o. Mostar nije odabran, uzorci dostavljeni uz ponudu su, na zahtjev ponuđača, vraćeni ponuđaču.

Ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju ugovornog organa utvrdio kako je na stranici 8 (Dostavljanje uzoraka uz ponudu) ugovorni organ jasno propisao:

„Nakon završetka postupka i zaključenja ugovora, dostavljeni uzorci će biti vraćeni svim ponuđačima (ponuđači će biti obavješteni pismenim putem o načinu preuzimanja istih), osim odbranog ponuđača čiji će uzorci služiti kao talon za isporuku robe u toku realizacije ugovora“.

Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 od 04.12.2019. godine, i istu je prosljedio ponuđačima **06.12.2019. godine** u 13.23 sati putem e-mail-a. Ugovorni organ se isti dan **04.12.2019. godine** sačinio Zapisnik (bez broja) o **primopredaji uzoraka** za LOT-2 „Zaštitna i radna obuća za profesionalnu upotrebu između Podružnice „Elektrodistribucije“ Sarajevo i DACA-COMMERCE d.o.o. Mostar.

Ovakvim postupanjem Ugovorni organ je prekršio odredbe tenderske dokumentacije u kojoj je navedeno **da će nakon završetka postupka i zaključenja ugovora**, dostavljeni uzorci biti vraćeni svim ponuđačima (ponuđači će biti obavješteni pismenim putem o načinu preuzimanja istih), osim odbranog ponuđača čiji će uzorci služiti kao talon za isporuku robe u toku realizacije ugovora. Pored toga, ugovorni organ je povrijedio odredbe člana 11. stav (5) Zakona o javnim nabavkama jer žalitelju **nije omogućeno da izvrši uvid u uzorke koje je dostavio ponuđač DACA COMMERCE d.o.o. Mostar**, jer su dostavljeni uzorci ranije dostavljeni ponuđaču DACA COMMERCE d.o.o. Mostar, a što se suprotno tenderskoj dokumentaciji ugovornog organa.

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje **osnovanim** žalbeni navod žalitelja u potpunosti, te poništava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 03-36077/19 od 04.12.2019. godine i predmet vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Inkos eksport-import d.o.o. Kakanj
- JP EP BiH d.d. Sarajevo, Podružnica ED Sarajevo
- Evidencija
- a/a.